

中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定治疗无神经症状胸腰椎骨折的临床效果分析

王春江, 李丽萍, 杨志勇, 李海涛, 陈王注

(茂名市中医院骨二科, 广东 茂名 525000)

【摘要】目的 探究中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定治疗无神经症状胸腰椎骨折的临床疗效及对患者视觉模拟疼痛量表(VAS)与 Oswestry 功能障碍指数问卷(ODI)评分、骨代谢指标的影响。**方法** 选取茂名市中医院2020年1月至2022年1月收治的60例无神经症状胸腰椎骨折患者, 依照随机数字表法分为对照组(30例, 中医手法复位联合开放椎弓根钉内固定手术)和观察组(30例, 中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定手术), 均于术后随访12个月。比较两组患者手术情况, 术前(T_0)、术后24 h(T_1)、术后6个月(T_2)和术后12个月(T_3)VAS与ODI评分、骨代谢指标及伤椎矢状位后凸Cobb角和椎体前缘高度百分比, 以及随访期间并发症发生情况。**结果** 观察组患者手术、住院及术后初次下床时间均显著短于对照组, 术中出血量显著少于对照组; 与 T_0 时比, 两组患者 T_1 ~ T_3 时VAS、ODI评分均显著降低, 且观察组显著低于对照组; 血清骨碱性磷酸酶(BALP)、骨钙素(OC)、骨保护素(OPG)水平均显著升高, 且观察组显著高于对照组; 伤椎矢状位后凸Cobb角均显著缩小, 且观察组显著小于对照组; 椎体前缘高度百分比均显著升高, 且观察组显著高于对照组(均 $P<0.05$); 两组患者术后并发症总发生率比较, 差异无统计学意义($P>0.05$)。**结论** 中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定治疗无神经症状胸腰椎骨折患者可减轻手术创伤, 促进骨折愈合, 有效改善胸腰椎功能, 且安全性良好。

【关键词】 无神经症状胸腰椎骨折; 中医手法复位; 经皮微创椎弓根钉内固定术; 开放椎弓根钉内固定; 骨代谢

【中图分类号】 R683.1

【文献标识码】 A

【文章编号】 2096-3718.2023.13.0108.04

DOI: 10.3969/j.issn.2096-3718.2023.13.036

胸腰椎骨折是指外力对胸腰椎骨质造成连续性破坏, 常见的病因是高能量创伤, 如机动车碰撞和跌倒、高处坠落伤等, 可导致患者出现慢性疼痛、活动受限等情况。临床常使用复位内固定手术治疗胸腰椎骨折, 但传统开放椎弓根钉内固定术创伤大, 患者术后恢复较慢, 安全性较低。经皮微创椎弓根钉内固定作为一种微创手术, 对患者创伤相对较小, 可有效减少对椎旁神经的损伤, 有利于患者术后恢复, 但其在治疗胸腰椎骨折过程中, 存在术中撑开复位骨折效果有限的不足^[1]。中医手法复位是通过牵引、按压、震颤等手法将畸形椎体复平, 可有效增加前纵韧带和椎间盘前部纤维环张力, 改善骨折处畸形, 从而弥补单独手术复位的不足^[2]。本研究旨在探讨中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定治疗无神经症状的胸腰椎骨折的临床疗效对患者骨代谢指标的影响, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2020年1月至2022年1月于茂名市中医院进行治疗的60例无神经症状胸腰椎骨折患者, 以随机数字表法分为两组。对照组(30例)中男、女患

者分别为21、9例; 年龄31~50岁, 平均(41.05±7.13)岁; 病程3 h~6 d, 平均(3.78±0.89) d。观察组(30例)中男、女患者分别为20、10例; 年龄30~50岁, 平均(40.78±7.02)岁; 病程2 h~7 d, 平均(4.02±0.94) d。两组患者性别、年龄、病程经比较, 差异无统计学意义($P>0.05$), 组间可比。纳入标准: ①符合西医《骨折鉴别诊断学》^[3]、中医《骨伤科专病中医临床诊治(第3版)(精)》^[4]中胸腰椎骨折诊断标准者; ②胸腰椎损伤分类及损伤程度评分系统(TLICS)^[5]评分 ≥ 4 分者; ③患椎椎弓无明显损坏及神经压迫者; ④无器官或其他严重外伤者。排除标准: ①合并骨质疏松者; ②脊柱先天畸形者; ③伴有凝血功能障碍者等。本研究经茂名市中医院医学伦理委员会批准通过, 且所有患者及家属均已签署知情同意书。

1.2 手术方法 两组患者实行全身麻醉后均采用中医手法复位, 使用高频源移动式C形臂X射线机(上海百腾医疗装备实业有限公司, 沪械注准20172060334, 型号: BG9000)透视定位伤椎位置并进行标记, 抓住患者双腋窝及脚踝进行过伸牵引对抗。助理将左手掌根部放于患者伤椎棘突隆起处, 右手掌叠压于左手手背上, 伸直双肘

基金项目: 茂名市科技计划项目(编号: 210406224552553)

作者简介: 王春江, 大学本科, 主治医师, 研究方向: 骨外科。

关节, 轻微倾斜上半身, 以适当力度的震颤手法按压复位, 以高频源移动式 C 形臂 X 射线机透视见椎前缘高度不再变化或相邻椎间隙有增宽趋势时停止复位。

对照组患者行开放椎弓根钉内固定手术: 中医手法复位后, 在患者脊柱正后方作切口, 逐层切开后充分暴露骨折椎体, 经高频源移动式 C 形臂 X 射线机透视, 将椎弓根螺钉置入损伤椎体上下椎体内, 安装连接杆复位, 拧紧螺帽, 使用生理盐水冲洗创口, 放置负压引流管, 进行逐层缝合。观察组患者行经皮微创椎弓根钉内固定手术: 中医手法复位后, 在高频源移动式 C 形臂 X 射线机动态监视下于皮肤标记区向外旁开约 1.0 cm 处穿刺进针, 当穿刺深度到达椎体后缘时, 取出穿刺锥内芯, 置入导针后拔除穿刺锥, 于导针根部皮肤作 1.5~2.0 cm 纵行切口, 逐层切开后进行扩张, 保留最后一级扩张套筒作为软组织保护通道, 丝锥攻丝后在伤椎及上下椎体置入椎弓根螺钉, 经高频源移动式 C 形臂 X 射线机透视确认螺钉位置良好后, 沿钉尾 U 形槽经肌间穿入连接棒, 锁紧伤椎下方椎体螺钉尾帽, 适当体外撑开复位伤椎后依次锁紧剩余螺钉尾帽, 经高频源移动式 C 形臂 X 射线机透视确认伤椎复位良好且椎弓根钉棒位置满意后, 使用生理盐水冲洗创口, 放置引流管, 进行缝合。两组患者均术后随访 12 个月。

1.3 观察指标 ①手术情况。记录两组患者手术时间、术中出血量、住院时间及术后初次下床时间并进行对比。②视觉模拟疼痛量表 (VAS)^[6] 和 Oswestry 功能障碍指数问卷 (ODI)^[7] 评分。比较两组患者术前 (T₀)、术后 24 h (T₁)、术后 6 个月 (T₂) 和术后 12 个月 (T₃) 的 VAS 和 ODI 评分, 其中 VAS 分值范围为 0~10 分, 分数越高, 疼痛越剧烈; ODI 分值范围为 0~50 分, 分数越高, 功能恢复情况越差。③骨代谢指标。于 T₀、T₁、T₂、T₃ 时采集患者清晨空腹静脉血 5 mL, 离心取血清 (3 000 r/min, 15 min), 以电化学发光免疫法检测骨碱性磷酸酶 (BALP)、骨钙素 (OC)、骨保护素 (OPG) 水平。④伤椎矢状位后凸 Cobb 角和椎体前缘高度百分比。于 T₀、T₁、T₂、T₃ 时借助两组患者 X 线侧位片测量伤椎矢状位后凸 Cobb 角 (伤椎上位椎体上终板线垂直线和伤椎下位椎体下终板线垂直线的交角)、伤椎前缘高度、伤椎上下位椎体前缘高度, 并计算

椎体前缘高度百分比 = 伤椎前缘高度 / [(伤椎上位椎体前缘高度 + 伤椎下位椎体前缘高度) / 2] × 100%。⑤并发症发生情况。对比两组患者的术后肌肉损伤、切口感染、神经血管损伤、腰背部僵硬等发生情况。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 21.0 统计学软件分析数据, 计数资料以 [例 (%)] 表示, 采用 χ^2 检验; 计量资料经 S-W 法检验证实符合正态分布, 以 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 采用 *t* 检验, 多时间点计量资料比较, 采用重复测量方差分析, 两两比较采用 SNK-*q* 检验。以 *P* < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者手术情况比较 观察组患者手术、住院及术后初次下床时间均显著短于对照组, 术中出血量显著少于对照组, 差异均有统计学意义 (均 *P* < 0.05), 见表 1。

表 1 两组患者手术情况比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	手术时间 (min)	术中出血量 (mL)	住院时间 (d)	术后初次下床时间 (d)
对照组	30	75.15 ± 10.25	152.34 ± 17.08	7.51 ± 2.10	6.52 ± 1.08
观察组	30	50.12 ± 9.52	49.52 ± 13.27	5.87 ± 1.97	4.46 ± 0.79
<i>t</i> 值		9.800	26.037	3.120	8.432
<i>P</i> 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组患者 VAS 和 ODI 评分比较 与 T₀ 时比, 两组患者 T₁~T₃ 时 VAS、ODI 评分均显著降低, 且观察组显著低于对照组, 差异均有统计学意义 (均 *P* < 0.05), 见表 2。

2.3 两组患者骨代谢指标比较 与 T₀ 时比, 两组患者 T₁~T₃ 时血清 BALP、OC、OPG 水平均显著升高, 且观察组显著高于对照组, 差异均有统计学意义 (均 *P* < 0.05), 见表 3。

2.4 两组患者伤椎矢状位后凸 Cobb 角和椎体前缘高度百分比比较 与 T₀ 时比, 两组患者 T₁~T₃ 时伤椎矢状位后凸 Cobb 角均显著缩小, 且观察组显著小于对照组; 椎体前缘高度百分比均显著升高, 且观察组显著高于对照组, 差异均有统计学意义 (均 *P* < 0.05), 见表 4。

2.5 两组患者并发症发生情况比较 对照组患者出现并发症 5 例 (肌肉损伤 2 例, 切口感染 1 例, 神经血管损伤 1 例, 腰背部僵硬 1 例), 总发生率为 16.67% (5/30);

表 2 两组患者 VAS 和 ODI 评分比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	VAS 评分				ODI 评分			
		T ₀	T ₁	T ₂	T ₃	T ₀	T ₁	T ₂	T ₃
对照组	30	6.52 ± 1.01	5.42 ± 0.74*	3.31 ± 0.50*#	2.05 ± 0.46*#△	46.12 ± 3.01	41.52 ± 2.20*	37.25 ± 2.01*#	31.12 ± 2.19*#△
观察组	30	6.40 ± 0.78	4.25 ± 0.49*	2.45 ± 0.37*#	1.01 ± 0.28*#△	45.52 ± 2.57	36.06 ± 3.33*	25.42 ± 3.46*#	16.25 ± 2.17*#△
<i>t</i> 值		0.515	7.220	7.573	10.578	0.830	7.493	16.193	26.418
<i>P</i> 值		>0.05	<0.05	<0.05	<0.05	>0.05	<0.05	<0.05	<0.05

注: 与 T₀ 时比, **P* < 0.05; 与 T₁ 时比, #*P* < 0.05; 与 T₂ 时比, △*P* < 0.05。VAS: 视觉模拟疼痛量表; ODI: Oswestry 功能障碍指数问卷。

表3 两组患者骨代谢指标比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	BALP(U/L)				OC(pg/mL)			
		T ₀	T ₁	T ₂	T ₃	T ₀	T ₁	T ₂	T ₃
对照组	30	10.05±1.02	12.46±1.11*	12.98±1.52*	13.52±1.57*#	25.12±2.15	27.52±1.64*	28.45±1.31*#	29.24±1.52*#△
观察组	30	10.31±0.97	13.68±1.62*	15.01±1.61*#	15.60±1.84*#	24.70±1.69	30.24±1.52*	31.24±1.88*#	32.31±2.20*#△
t 值		1.012	3.403	5.022	4.710	0.841	6.663	6.669	6.288
P 值		>0.05	<0.05	<0.05	<0.05	>0.05	<0.05	<0.05	<0.05

组别	例数	OPG(pg/mL)			
		T ₀	T ₁	T ₂	T ₃
对照组	30	2.05±0.65	2.89±1.01*	3.01±0.89*	3.25±0.69*
观察组	30	1.89±0.55	3.64±0.87*	3.97±0.97*	4.23±0.91*#
t 值		1.029	3.082	3.994	4.700
P 值		>0.05	<0.05	<0.05	<0.05

注: 与 T₀ 时比, *P<0.05; 与 T₁ 时比, #P<0.05; 与 T₂ 时比, △P<0.05。BALP: 骨碱性磷酸酶; OC: 骨钙素; OPG: 骨保护素。

表4 两组患者伤椎矢状位后凸 Cobb 角和椎体前缘高度百分比比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	伤椎矢状位后凸 Cobb 角 (°)				椎体前缘高度百分比 (%)			
		T ₀	T ₁	T ₂	T ₃	T ₀	T ₁	T ₂	T ₃
对照组	30	19.82±2.72	7.42±0.34*	6.34±0.28*#	6.01±0.17*#△	57.89±5.12	68.12±4.28*	80.52±6.50*#	87.85±9.52*#△
观察组	30	20.01±3.01	6.42±0.19*	5.13±0.20*#	4.88±0.25*#△	58.16±4.80	79.52±5.01*	90.24±4.52*#	93.51±5.49*#△
t 值		0.257	14.063	19.261	20.472	0.211	9.476	6.725	2.821
P 值		>0.05	<0.05	<0.05	<0.05	>0.05	<0.05	<0.05	<0.05

注: 与 T₀ 时比, *P<0.05; 与 T₁ 时比, #P<0.05; 与 T₂ 时比, △P<0.05。

观察组患者出现并发症 3 例 (肌肉损伤 1 例, 切口感染 1 例, 腰背部僵硬 1 例), 总发生率为 10.00% (3/30), 两组患者术后并发症总发生率比较, 差异无统计学意义 ($\chi^2=0.144, P>0.05$)。

3 讨论

胸腰椎骨折若治疗不及时会导致后凸畸形, 患者会出现长期腰背部疼痛, 影响生活质量。目前, 临床逐渐开始使用手法复位治疗胸腰椎骨折患者, 而手法复位是中医治疗脊柱骨折的传统方法, 《世医得效方》中提到的“双踝悬吊法”的复位方法; 《普济方》所述“凡腰骨损断, 先用门扇一片……”的非过伸复位法, 均可适用于胸腰椎骨折复位, 且操作简单, 复位效果明显^[8]。开放椎弓根钉固定手术是传统的治疗胸腰椎骨折的方法, 手术时需剥离撑开椎旁肌肉, 扩大手术视野并暴露入钉点, 但容易因牵扯过度, 造成神经损伤, 安全性较低。经皮微创椎弓根钉内固定手术不是直接剥离椎旁肌肉, 而是经微小切口进行置钉固定, 可减轻手术创伤, 安全性较高。但有研究发现, 单纯器械手术复位过程中椎弓根螺钉松动、退钉的情况时有发生, 而术前结合手法复位则可避免这种情况的出现, 减少椎弓根钉对钉道的应力和椎弓根钉本身的应力, 进而减少术后椎弓根钉松动、退钉、断钉的概率^[9]。故而本研

究采取中医手法复位联合不同手术的方式以观察其不同效果。

本研究中, 观察组患者手术、住院及术后初次下床时间均显著短于对照组, 术中出血量显著少于对照组; 与 T₀ 时比, 两组患者 T₁~T₃ 时 VAS、ODI 评分均显著降低, 且观察组显著低于对照组, 提示采用中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定术治疗无神经症状胸腰椎骨折可显著缩短时间, 减轻对患者的创伤, 缓解疼痛, 加快术后愈合, 改善远期腰椎功能。究其原因, 经皮微创椎弓根钉内固定术作为微创手术, 术中视野清晰, 对患者创伤较小, 而开放椎弓根钉内固定手术因手术期间需要长时间牵拉肌肉, 对软组织破坏较大, 术中出血量较多, 预后相对不佳。

胸腰椎骨折后, 椎体结构出现异常, 增加了固定术置钉的难度。本研究中, 与 T₀ 时比, 两组患者 T₁~T₃ 时伤椎矢状位后凸 Cobb 角均显著缩小, 且观察组显著小于对照组; 椎体前缘高度百分比均显著升高, 且观察组显著高于对照组, 提示采用中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定术治疗无神经症状胸腰椎骨折可以有效复位骨折组织, 纠正畸形。中医手法复位可有效恢复椎体正常高度、脊柱 Cobb 角及结构, 降低手术风险; 而相较于开放椎弓根钉固定手术, 经皮微创椎弓根钉内固定手术无需剥离大面积肌

肉组织,且术中无需长时间牵拉肌肉,从而降低对患者的损伤,更利于患者术后骨折端的恢复^[10]。

在骨折的愈合中,成骨细胞活力的增强与破骨细胞活力的减弱有助于促使新骨生成,促进骨折愈合,而血清BALP、OC、OPG指标在成骨细胞活力增强中有着重要作用^[11]。本研究中,与T₀时比,两组患者T₁~T₃时血清BALP、OC、OPG水平均显著升高,且观察组显著高于对照组,提示采用中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定术治疗无神经症状胸腰椎骨折有利于改善患者骨代谢水平,进而促进骨折愈合。究其原因可能在于,肌肉组织内含有的激酶、胶质细胞有利于组织愈合,而相比于开放椎弓根钉内固定手术,经皮微创椎弓根钉内固定术对椎旁肌肉组织的牵拉及损伤较小,从而改善骨代谢指标,促进骨折愈合。

综上,中医手法复位联合经皮微创椎弓根钉内固定术治疗无神经症状胸腰椎骨折患者可有效改善胸腰椎功能,可减少手术创伤,促进骨折愈合,安全性良好。但本研究纳入样本量较少,需进一步深入研究。

参考文献

- [1] 余斌灏,成伟益,刘盾,等.经皮与开放椎弓根螺钉内固定术治疗胸腰椎骨折疗效的Meta分析[J].创伤外科杂志,2021,23(8):609-620.
- [2] 吴钊,肖耀广,吴恒,等.中医正骨联合椎体后凸成形术治疗骨质疏松性椎体压缩性骨折的临床研究[J].中国中医骨伤科杂志,2018,26(8):30-33.
- [3] 张英译,侯志勇,孙英彩,等.骨折鉴别诊断学[M].北京:人民卫生出版社,2018:708.
- [4] 林定坤.骨伤科专病中医临床诊治(精)[M].3版.北京:人民卫生出版社,2013:220.
- [5] 张志成,孙天胜,李放,等.胸腰椎损伤分类及损伤程度评分系统的初步评估[J].中国骨与关节损伤杂志,2009,24(1):18-21.
- [6] 严广斌.视觉模拟评分法[J/CD].中华关节外科杂志(电子版),2014,8(2):273.
- [7] 程继伟,王振林,刘伟,等.Oswestry功能障碍指数的改良及信度和效度检验[J].中国脊柱脊髓杂志,2017,27(3):235-241.
- [8] 杨博元,马勇,苑文超,等.传统手法复位在不稳定型胸腰椎骨折手术治疗中的应用[J].中国中西医结合杂志,2019,39(3):374-376.
- [9] 覃浩然,覃海鹰,陈勇喜,等.经皮微创椎弓根螺钉内固定术治疗胸腰椎跳跃式骨折的临床疗效[J].实用医学杂志,2019,35(8):1304-1309.
- [10] 曲泊霖,王江波,曹剑,等.体位手法复位联合经皮置钉内固定术治疗无神经症状胸腰椎骨折临床研究[J].陕西医学杂志,2022,51(7):811-815.
- [11] 侯江业,张宁,蔡飞,等.传统后正中入路椎旁肌间隙入路与微创经皮入路治疗胸腰椎骨折的炎症反应及骨代谢观察[J].河北医学,2021,27(6):980-986.

· 读者 · 作者 · 编者 ·

《现代医学与健康研究电子杂志》专题栏目约稿通知

为了更好地服务读者,加强各个学科的学术交流,2023年《现代医学与健康研究电子杂志》继续开设专题栏目,内容包括该专题所涉及领域或学科的临床研究论著,以及对学科研究现状、进展的综述等,请登录本刊网站(<http://xdyx.ijournals.cn>)查询来稿要求。本刊会在杂志上提前预告部分重点专题,希望各学科的专家、学者以及相关研究人员踊跃投稿,本刊将优先安排(特别提示:专题的刊出不影响其他来稿的出版)。期待各个专题相关领域的专家、学者能在此分享研究心得,共同促进我国医学学术繁荣。

《现代医学与健康研究电子杂志》2023年专题

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 第1期 呼吸系统疾病专题 | 第6期 泌尿系统疾病专题 | 第11期 急危重症专题 |
| 第2期 骨伤科专题 | 第7期 脑血管疾病专题 | 第12期 肿瘤专题 |
| 第3期 心脏病专题 | 第8期 肝胆疾病专题 | 第13期 康复医学专题 |
| 第4期 消化系统疾病专题 | 第9期 产科疾病专题 | 第14期 皮肤病专题 |
| 第5期 妇科病专题 | 第10期 甲状腺疾病专题 | 第15期 新生儿科专题 |